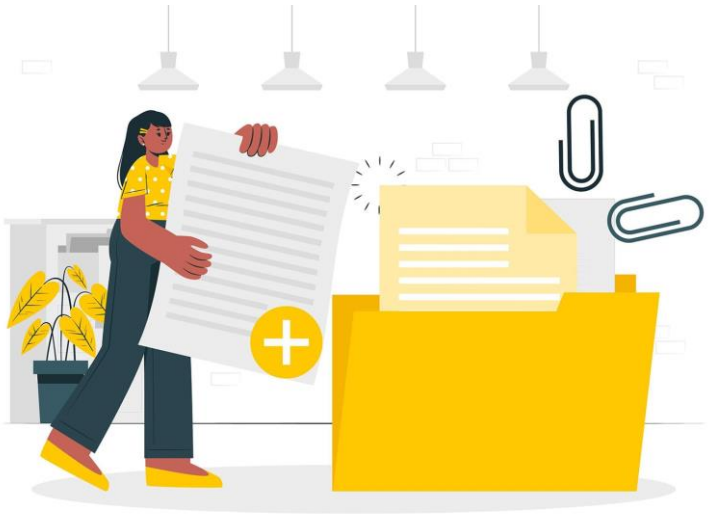
Редакційна політика та якість журналу

Чому редакційна політика є основою якості журналу

✓ Прозорість і незалежність
Чіткі правила прийому та рецензування статей
Відсутність конфлікту інтересів у редакційних рішеннях

✓ Академічна доброчесність
Запобігання плагіату та фальсифікації даних
Дотримання етичних стандартів міжнародних організацій (COPE, WAME)



✓ Підтримка наукового рівня
Вимоги до методології та наукової новизни статей
Забезпечення актуальності та відповідності тематики журналу

✓ Міжнародна інтеграція
Відповідність стандартам відкритої науки (Open Science, FAIR)
Підвищення видимості через індексацію та DOI

Процес рецензування та контроль якості статей

Етап / Критерій	Опис	Іконка / Візуальний символ
Подача статті	Автор надсилає рукопис у редакцію.	✉
Первинна перевірка редакцією	Перевірка відповідності тематиці журналу, оформлення, базові стандарти.	
Рецензування експертами	Оцінка методології, наукової новизни, актуальності, логіки викладу.	
Зворотний зв’язок авторам	Рецензенти надають коментарі та рекомендації щодо доопрацювання статті.	
Остаточне рішення редакції	Рішення про прийняття, доопрацювання або відхилення статті.	
Публікація	Публікація статті у журналі після виконання всіх вимог.	

Типи рецензування

- Double-blind
- Single-blind
- Open review

Етапи процесу

- Первинна перевірка редакцією
- Рецензування експертами
- Робота з зауваженнями рецензентів та остаточне рішення редакції

Критерії оцінки статей

- Наукова новизна та значимість дослідження
- Методологічна коректність та чіткість викладу
- Відповідність стандартам етики та доброчесності

Забезпечення прозорості та об’єктивності

- Відсутність конфліктів інтересів
- Механізми перевірки на плагіат
- Документування рішень редакції та рецензентів

Роль рецензування в якості журналу

- Гарантує надійність та достовірність опублікованих матеріалів
- Підвищує довіру авторів та читачів
- Сприяє міжнародній видимості та цитованості

Терміни розгляду

- Первинна перевірка: 3–5 днів
- Рецензування: 2–6 тижнів
- Остаточне рішення: 1–2 тижні

- Дотримання стандартів COPE
- Запобігання плагіату
- Конфлікт інтересів
- Політика щодо відкликання (retention/retraction)

Етична політика журналу — це фундамент довіри до публікацій.
Дотримання стандартів COPE, запобігання плагіату і контроль конфліктів інтересів захищають авторів і читачів.
Політика відкликання забезпечує відповідальність та збереження наукової достовірності журналу.

Open Access та принципии Open Science

Тип доступу

Open Access
Вільний доступ для всіх

Hybrid
Частина Open Access,
частина за підпискою

Ліцензії

Creative Commons
Ліцензії **CC-BY, CC-BY-SA** Інші

Авторська свобода

Самоархівування

Зберігання рукописів
Інституційні та національні
репозиторії

Принципи Open Science

FAIR

- **Findable** Знаходяться
- **Accessible** Доступні
- **Interoperable** Сумісні
- **Reusable** Повторно використвуані

Прозорі дані та обмін

Роль редакційної колегії у підтримці стандартів

Міжнародне представництво

- **Рецензенти та** члени колегії з різних країн
- Підвищує глобальну видимість журналу

Наукові ступені та експертиза

- **Доктори наук,** кандидати, провідні дослідники
- Забезпечують компетентну оцінку статей

Оновлення складу редакції

- Регулярна ротація та залучення нових експертів
- Підтримка актуальності та якості рецензування

Поширення та цитованість журналу

Наукометричні бази

Scopus® Web of Science® DOAJ

- **Scopus,** Web of Science, **DOAJ** (за наявності)

Національні індекси

UA-Index

Українські або регіональні платформи

DOI та ORCID

DOI ORCID

Унікальні ідентифікатори для статей та авторів

Цифрова присутність

Вебсайт журналу, соціальні мережі, платформи відкритої науки

Платформи та стандарти публікації

OJS або інша платформа

OJS

Зручне управління рукописами та публікаціями

Метадані

- Стандартизовані дані про статті для пошуку і індексації

DOI

DOI

Гарантія постійного доступу та унікальності

XML / Crossref

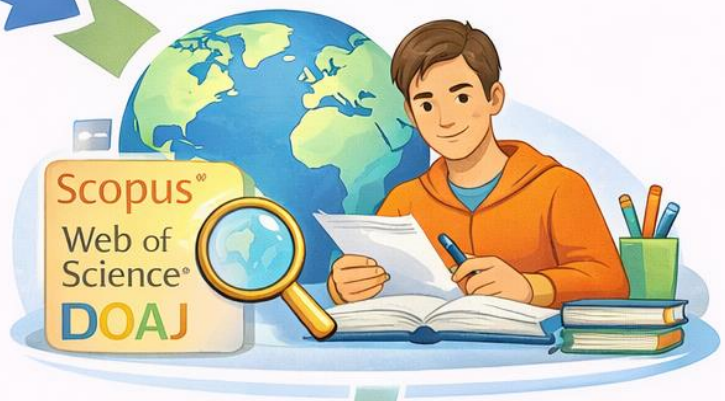
XML

- Міжнародні технічні стандарти для наукових публікацій
- Збереження контенту для майбутньоіо доступу

Основні виклики сучасного наукового журналу

Підвищення міжнародної впізнаваності

- Акцент на видимість у глобальних базах даних



Залучення іноземних авторів

- **Розширення** аудиторії та експертизи

Підсилення стандартів якості

- Жорсткіші критерії рецензування, дотримання етики та Open Science

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

19. 01. 2026 м. Київ № 56

Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України

Категорії видань та порядок формування Переліку

(згідно з наказом МОН № 56 від 19.01.2026)

Категорія	Опис	Платформа
A	Видання, що індексуються у WoS Core Collection та/або Scopus	
IJRIS URIS®	URIS (Національна електронна інформаційна)	Строк подання не обмежується
Scopus Web of Science Core Collection	URIS (електронна форма)	Один раз на 9 років: 01.02–30.04

Вимоги до видань категорії «Б» (Частина 1)

Досвід

- **Існування** з 2 років, вихід з 1 раз на рік.

Ідентифікація

- Обов'язкова наявність DOI для кожної статті

Склад редколегії

- ≥ **9** вчених з науковими ступенями,
- ≥ **50%** — представники засновника,
- > 2 іноземні фахівці

Участь у «3 виданнях-категорії «Б»

Критерії оцінювання та рейтингування

Рейтинговий бал

- Оцінка за Додатком 4

Шкала

- 1– 5 **балів** за критеріям (макс. 30 балів)

Критерії оцінювання та рейтингування

Рейтинговий бал

- Оцінка за Додатком 4

Прохідний поріг

- ≥ **30%** від макс. української суми балів

Процедура розгляду та моніторинг

Орган	МОН (за техпідтримки ДНТЕ України)
Комісія	З питань публікаційної етики, консультативно дорадчий орган, оновлення складу раз на 6 років
Моніторинг	Щорічна перевірка дотримання вимог

дякую за увагу!

Софія Жеребчук
Scopus ID: 57563572700
https://orcid.org/0000-0002-0212-7107
zerebcuksofia@gmail.com